

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัด
สมุทรปราการ
Factors influencing personal financial planning behavior of People in
Samut Prakan

ขวัญศิริ เต่ากล้า^{1*} และ ภาริน ธนนทวิกุล²

¹สาขาวิชาการจัดการการเงินและการธนาคาร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

²คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

*ผู้รับผิดชอบบทความ

Kwansiri Taoklam^{1*} and Pharin Thanonthaweekul²

E-mail:tkwansiri0409@gmail.com

¹Finance and Banking, Faculty of Business Administration,
Ramkhamhaeng University, Thailand

²Faculty of Business Administration, Ramkhamhaeng University, Thailand

*Corresponding author

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาถึงการวางแผนการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ 2. เพื่อศึกษาปัจจัยของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ที่มีต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลเช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการรวบรวมทำการศึกษาคือประชากรวัยทำงานในจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยสูตร Taro Yamane สถิติเชิงพรรณนาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ทางสถิติเชิงอนุมานใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการศึกษาค้างนี้

ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งเพศชายและเพศหญิงเท่าๆกัน คือ เพศชายจำนวน 200 คน คิดเป็น ร้อยละ 50 และเพศหญิง 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ช่วงอายุ 20 – 30 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด มีรายได้ 20,001 – 30,000 บาท และประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เช่น อายุ ระดับการศึกษา รายรับรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ที่ต่างกัน มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ยกเว้น เพศ สถานภาพ และอาชีพ ไม่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ปัจจัยด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนทางการเงินภาวะทางเศรษฐกิจ และปัจจัยอื่นๆ ผลการวิเคราะห์พบว่าประชากรวัยทำงานที่มีการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนทางการเงินที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ดังนั้นต้องการให้ข้อมูลและสร้างความเข้าใจสาระสำคัญรวมไปถึงประโยชน์ของการวางแผนทางการเงินจึง

จำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากมีผลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ยกเว้น ภาวะทางเศรษฐกิจ และปัจจัย
อื่นๆ ไม่มีผลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ความสามารถในการทำกำไร; อัตราผลตอบแทน; โรงพยาบาล

บทนำ

การวางแผนทางการเงินที่ดีจัดได้ว่าเป็นเข็มทิศที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ และจะทำให้ทุกคนมีอิสรภาพทางการเงินได้ เพราะถ้าหากรู้ว่าชีวิตเต็มไปด้วยความไม่แน่นอน ทุกคนก็ควรจะใช้ชีวิตอย่างไม่ประมาท มีสติ อยู่ตลอดเวลา การวางแผนทางการเงินจึงถือว่าเป็นแบบอย่างของการใช้ชีวิตของคนที่มีสติและปัญญา มีเหตุผล รู้ว่ากำลังทำอะไรอยู่ และพร้อมจะรับมือกับปัญหาความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้น นั่นจะทำให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีเป้าหมาย และเดินตามเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง ซึ่งคนที่มีการวางแผนทางการเงินที่ดีก็ย่อมทำให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในชีวิตได้ (กาญจนา หงษ์ทอง, 2551)

การวางแผนทางการเงินเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทุกคน และจะยิ่งมีความจำเป็นมากขึ้นในอนาคตข้างหน้า เนื่องจากชีวิตมีความไม่แน่นอนมากขึ้น ทั้งความไม่แน่นอนของชีวิตทางเศรษฐกิจไม่ว่าจะเป็นเรื่องของราคาน้ำมันที่มีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้น ส่งผลให้ราคาอาหารและสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ต่อการดำรงชีพมีราคาแพงขึ้น เงินเพื่อเพิ่มสูงขึ้น ในขณะที่อัตราดอกเบี้ยเงินฝากกลับลดต่ำลง รวมไปถึงความไม่แน่นอนของชีวิตทางสังคมที่มียุคมีระดับการศึกษาสูงขึ้นใช้ระยะเวลาในการเรียนมากขึ้น ทำให้มีระยะเวลาการทำงานเก็บเงินลดลง จากปัจจัยความไม่แน่นอนดังกล่าว ทำให้ทุกคนต้องหันมาให้ความสำคัญกับการวางแผนทางการเงินมากขึ้น (กมล สุทธิพิเชษฐ์, ม.ป.ป.)

จากประเด็นที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การวางแผนทางการเงินนั้นเป็นจำเป็นอย่างยิ่งในการดำรงชีวิต จึงเป็นสาเหตุในการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ เพื่อหาแนวทางที่จะนำไปสู่การบริหารจัดการการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาถึงการวางแผนการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ที่มีต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้และค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

สมมุติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายรับรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ
2. ปัจจัยด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนทางการเงินภาวะทางเศรษฐกิจ และปัจจัยอื่นๆ มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ขอบเขตของการศึกษา

ประชากรวัยทำงานทั้งเพศชายและเพศหญิงในจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีบริษัทและประชากรจำนวนมากที่ใช้ในการสำรวจข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 400 คน โดยคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane จากประชากรวัยทำงานอายุ 15 – 60 ปีในจังหวัดสมุทรปราการ 894,049 คน (ที่มา : จำนวนและสัดส่วน

ประชากรจากการทะเบียน จำแนกตามกลุ่มอายุ (วัยเด็ก วัยแรงงาน วัยสูงอายุ) เพศ ภาค และจังหวัดพ.ศ. 2553 - 2562 จากสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2562)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (independent variables) คือ
 - 1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ รายได้ต่อเดือน อาชีพ
 - 1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ได้แก่ ความรู้ในเรื่องการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล การรับรู้ข่าวสารทางการเงิน ภาวะทางเศรษฐกิจ ปัจจัยอื่นๆ
2. ตัวแปรตาม (dependent variables) คือ การวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ได้แก่ ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ โดยหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชน รวมถึงประชาชนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และสร้างความรู้ความเข้าใจ และการวางแผนการเงินส่วนบุคคลของบุคคลต่าง ๆ ได้
2. ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ โดยหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานภาคเอกชน รวมถึงสถาบันการเงินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้คือ การพัฒนารูปแบบการออมให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้บริโภค และเป็นประโยชน์ในการวางแผนทางการเงินให้เหมาะสมกับบุคคล

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (2552 : 8) ให้ความหมาย ของการวางแผนการเงินส่วนบุคคลไว้ว่า การวางแผนทางการเงินเป็นการพยายามเชื่อมช่องว่าง ทางด้านการเงินระหว่าง “เราอยู่ ณ ที่ใดในปัจจุบัน” กับ “เราต้องการไป ณ ที่ใดในอนาคต” ภายใต เงื่อนไขข้อจำกัดเฉพาะของแต่ละ บุคคล การจัดทำแผนให้แต่ละบุคคลไม่ใช่เรื่องง่ายแต่สามารถ ศึกษาเพิ่มเติมได้ เพราะต้องการกลุ่มความรู้ และทักษะพิเศษต่าง ๆ (a whole set of special skills and technical knowledge) เช่น การลงทุน ใน หลักทรัพย์ หน่วยลงทุน ประกันชีวิต อสังหาริมทรัพย์ การ จัดการมรดก และการวางแผนภาษี เป็นต้น

ทิฆัมพร โคตรทัศน์ (2553 : 21) ให้ความหมายของการวางแผนการเงินส่วนบุคคลไว้ว่า การวางแผนทางการเงิน (Financial Planning Efficiency) หมายถึง การจัดเตรียมข้อมูลต่าง ๆ ทางด้านการเงินเป็นการล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางหรือกำหนดทิศทางการดำเนินงานของธุรกิจ ในอนาคต

สุธารัตน์ พิมลรัตนกานต์ (2555 : 16-18) ให้ความหมายของการวางแผนการเงินส่วนบุคคล ไว้ว่า การบริหารทรัพยากรทางการเงินที่บุคคลมีอยู่หรือได้มาให้บรรลุจุดมุ่งหมาย คือ ให้ได้รับ ความมั่นคงของบุคคลและครอบครัว ซึ่งจะนำมาซึ่งความสุขและและมีความสุขและมีเสถียรภาพทางการเงินของบุคคล

Hallman and Rosenbloom (2000) ให้ความหมายของการวางแผนการเงินส่วนบุคคลไว้ว่า “เป็นกระบวนการประเมินสรรค์สร้าง และนำแผนทางการเงินของแต่ละบุคคลไปปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายทางการเงินที่แต่ละบุคคลต้องการ ให้บรรลุภายใต้เงื่อนไขเฉพาะของแต่ละบุคคล

Altfest (2007) ให้ความหมายของการวางแผนการเงินส่วนบุคคลไว้ว่า การวางแผน การเงิน ส่วนบุคคลเป็นกระบวนการในการจัดการกับเงินของ บุคคลเพื่อให้บุคคลบรรลุเป้าหมายทางการเงินที่ต้องการ

ณัฐพล นิรมานพัชรินทร์(2549) กล่าวว่า การวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล หมายถึงการ ค้นหาทางเลือกเพื่อสนับสนุนกระบวนการในการตัดสินใจล่วงหน้าเกี่ยวกับปริมาณและเวลาของ เงินทุน แหล่งของเงินทุน และการจัดสรรเงินทุน ด้วยการกำหนดกิจกรรม วิธีการ เวลา และ ผู้รับผิดชอบประกอบการจัดการ ความเสี่ยงต่าง ๆ ทางการเงิน

ศิรินุช อินละคร (2548) ให้ความหมายของการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ไว้ว่า เป็นกระบวนการในการจัดการกับเงินของบุคคลเพื่อให้บุคคลบรรลุเป้าหมายทางการเงินที่ต้องการโดย เป้าหมายของบุคคลสามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะคือ

1. เป้าหมายที่เกี่ยวกับเงิน (Financial Goals) หรือเรียกว่า “เป้าหมายทางการเงิน” เป็นเป้าหมายที่สามารถกำหนดในรูปตัวเงินได้ และหากบรรลุเป้าหมายทางการเงินจะทำให้บุคคลมี ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เป้าหมายทางการเงินของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันตามสถานะภาพของบุคคล รวมทั้งสถานะทางการเงินของ บุคคลนั้น เช่น ต้องการเก็บเงินซื้อบ้าน ต้องการเก็บเงินไว้เป็น ทุนการศึกษาบุตร ต้องการเก็บเงินไว้สำหรับใช้ จ่ายในช่วงเกษียณอายุต้องการมีเงินเพียงพอสำหรับ ใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน สิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลบรรลุ เป้าหมายทางการเงินที่ต้องการได้คือ “เงิน” ดังนั้นการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่ดีจะช่วยให้บุคคลบรรลุ เป้าหมายทางการเงินที่ต้องการ ได้

2. เป้าหมายที่ไม่เกี่ยวกับเงิน (Non – Financial Goals) เป็นเป้าหมายที่ยากที่จะกำหนดใน รูปตัวเงินได้เช่น ต้องการให้ชีวิตครอบครัวมีความสุข ต้องการช่วยเหลือผู้ยากไร้ต้องการช่วยเหลือ สัตว์ที่ถูกทิ้ง ซึ่ง บุคคลสามารถบรรลุเป้าหมายเหล่านี้ได้โดยอาจจะไม่จำเป็นต้องใช้เงินเลย

กล่าวโดยสรุป การวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล (Personal Financial Planning) หมายถึง กระบวนการกำหนดแนวทางการใช้เงินอย่างมีทิศทางให้บรรลุเป้าหมายทางการเงินเหมาะสมกับ รายได้ที่ได้รับและเพื่อให้เกิดความมั่งคั่งทางเงินในอนาคต

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จันทร์เพ็ญ บุญฉาย (2552) ทำการศึกษาเรื่อง “การจัดการการเงินส่วนบุคคล: กรณีศึกษาเฉพาะกลุ่มวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร” โดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มคนวัยทำงานในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 512 คน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการใช้จ่ายของกลุ่มบุคคลวัยทำงานส่วนใหญ่มีวิธีการใช้รายได้พิเศษ โดยรวมกับรายได้ประจำเพื่อการใช้จ่ายในด้านความรู้ ความเข้าใจที่มีต่อการวางแผนการเงินส่วนบุคคลร้อยละ 46.8 มีความรู้และความเข้าใจต่อการวางแผนทางการเงิน และสามารถทำตามนโยบายของรัฐบาล โดยแบ่งรายได้เป็น 4 ส่วน ใช้จ่าย 3 ส่วนและออม 1 ส่วน ส่วนใหญ่มีการจัดทำงบประมาณรายรับ – รายจ่ายแต่ละเดือน เป็นเวลา 1 – 2 ปี และเมื่อเปรียบเทียบพบว่า กรณีมีเงินเหลือกว่าร้อยละ 89.7 จะนิยมฝากธนาคาร ส่วนในกรณีมีเงินไม่พอใช้ จ่ายก็มักจะเลือกวิธีลดค่าใช้จ่ายลง เรื่องวินัยด้านการเงินของบุคคล กลุ่มเป้าหมายร้อยละ 51.5 มีวินัยด้านการเงินโดยเมื่อเปรียบเทียบรายได้ และรายจ่าย พบว่ามีรายได้กับรายจ่ายในระดับพอๆ กัน กรณีเมื่อทราบว่าจะขาดมือกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นลงซึ่งสอดคล้องกันในทุกระดับของรายได้ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 30.8 วางแผนเปอร์เซ็นต์การออมอยู่ในช่วง 6 – 10% ของรายได้ ซึ่งกลุ่มนี้ส่วนใหญ่สามารถออมได้เพียงระยะสั้นๆ การเสนอแนะวิธีการจัดการการเงิน

ของกลุ่มวัยทำงานที่มีประสิทธิภาพร้อยละ 52.0 มีวิธีการแก้ปัญหากรณี ค่าใช้จ่ายมากกว่ารายได้ โดยลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นลง รองลงมาหารายได้เสริมเพื่อเพิ่มรายได้ และการจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่าย เพื่อดูรายละเอียดในแต่ละเดือน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าวิธีการจัดการการเงินที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด คือ การใช้จ่ายเท่าที่จำเป็น รองลงมาต้องมีการวางแผนใช้จ่ายในแต่ละเดือน และมีวินัยในการออม

สมจิตร์ วิริยานนท์ (2558) ได้วิจัยเรื่องการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลและการวางแผนทางการเงินของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2) ศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษาที่มีผลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ โดยประชากรได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีภาคการศึกษา 2555-2557 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างใช้แบบสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ 433 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่น (reliability) 0.87 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และโคสแควร์

ผลวิจัยพบว่ากลุ่มนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ เพศชายจำนวน 214 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.42 เพศหญิงจำนวน 219 ราย คิดเป็น 50.58 กำลังศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 2 จำนวน 148 ราย เป็นร้อยละ 34.18 ที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ภาคกลางจำนวน 229 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.89 พักอยู่ที่บ้านของบิดา-มารดาจำนวน 173 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.95 รายได้ของครอบครัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน 10,000 - 50,000 บาท จำนวน 258 รายคิดเป็นร้อยละ 59.58

ประภาพรณ แสงคล้าย (2557) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับราคาเฉลี่ยของราคาหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (MAI) โดยทำการเก็บข้อมูลอัตราส่วนทางการเงินตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ปี พ.ศ. 2554 ถึงไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2557 และราคาเฉลี่ยของหลักทรัพย์ตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 ปี พ.ศ. 2554 ถึงไตรมาสที่ 4 ปี พ.ศ. 2557 โดยทำการทดสอบวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) อัตราส่วนทางการเงินที่มีความสัมพันธ์กับราคาเฉลี่ยของหลักทรัพย์ในเชิงบวก ได้แก่ อัตราส่วนสภาพคล่องหมุนเร็ว อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น เมื่ออัตราส่วนทางการเงินดังกล่าวมีค่าเพิ่มสูงขึ้น ราคาเฉลี่ยของหลักทรัพย์ในไตรมาสถัดไปก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ส่วนอัตราส่วนทางการเงินที่มีความสัมพันธ์กับราคาเฉลี่ยของหลักทรัพย์ในเชิงลบ ได้แก่ อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ และอัตราส่วนหนี้สินค้างเหลือ เมื่ออัตราส่วนดังกล่าวมีค่าเพิ่มขึ้น ราคาเฉลี่ยของหลักทรัพย์ในไตรมาสถัดไปจะมีค่าลดลง ซึ่งสามารถใช้อัตราส่วนทางการเงินในการคาดคะเนทิศทางการเปลี่ยนแปลงของราคาเฉลี่ยของหลักทรัพย์ได้ ดังนั้น ในการตัดสินใจลงทุนนักลงทุนควรใช้อัตราส่วนทางการเงินเป็นปัจจัยในการพิจารณาเพื่อการตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์

อัญชลี เมืองเจริญ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อุตสาหกรรมพลังงานและสาธารณูปโภค รวบรวมข้อมูลรายปี เริ่มตั้งแต่ปี 2555-2560 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 6 ปี โดยใช้สมการถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ผลการศึกษาพบว่า อัตราผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) มีความสัมพันธ์กับ สภาพคล่องทางการเงิน ราคาน้ำมันดิบ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ อัตราการเติบโตของยอดขาย และประสิทธิภาพการดำเนินงาน ส่วนอัตราผลตอบแทนจากส่วนผู้ถือหุ้น (ROE) มีความสัมพันธ์กับ สภาพคล่องทางการเงิน แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ อัตราการเติบโตของยอดขาย และประสิทธิภาพการดำเนินงาน

สุรเดช กิตติวรรณโชติ (2561) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างอัตราส่วนทางการเงินกับราคาหลักทรัพย์ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ถูกคัดเลือกให้อยู่ในกลุ่มหุ้นยั่งยืน รวบรวมข้อมูลงบการเงินย้อนหลังเป็นราย ไตรมาส จำนวน 12 ไตรมาส จากการศึกษาพบว่า อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า อัตราส่วนหมุนเวียนสินค้าคงเหลือ อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ อัตรากำไรสุทธิ อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์ และลอการิทึมของสินทรัพย์ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับราคาหลักทรัพย์ ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยที่ถูกคัดเลือกให้อยู่ในกลุ่มหุ้นยั่งยืน ณ ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติร้อยละ 95 โดยที่ อัตราผลตอบแทนสินทรัพย์ (ROA) และลอการิทึมของสินทรัพย์รวม (Logarithm of Total Asset) มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับราคาหลักทรัพย์ ในขณะที่อัตราส่วนหมุนเวียนลูกหนี้การค้า (Accounts Receivable Turnover) อัตราส่วนหมุนเวียนสินค้าคงเหลือ (Inventory Turnover) อัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์ (Total Asset Turnover) และอัตรากำไรสุทธิ (Net Profit Margin) มีความสัมพันธ์เชิงลบกับราคาหลักทรัพย์

นายอติภัทร พงศ์หวาน (2561) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของธนาคารพาณิชย์กรณีศึกษาจาก ธนาคารขนาดใหญ่ 5 อันดับแรกในประเทศไทย ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางภาคการเงิน ที่เลือกใช้ในการศึกษา จะมีผลกระทบต่อการทำกำไรของธนาคาร คือ ผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้น รายได้สุทธิ รายได้ดอกเบี้ยสุทธิ รายได้ที่มีค่าใช้จ่าย และจากการจัดกลุ่มของธนาคารพาณิชย์ซึ่งจะมีความเชี่ยวชาญที่สุดในแต่ละภาคส่วน ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อการทำกำไรของธนาคารพาณิชย์

ภาวิณี นามขำ (2558) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของกลุ่มอุตสาหกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในการศึกษาความสามารถในการทำกำไรวัดโดยอัตราส่วนทางการเงินทั้ง 5 ซึ่งได้แก่ อัตรากำไรขั้นต้น อัตรากำไรจากการดำเนินงาน อัตรากำไรสุทธิ อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ทั้งหมด และอัตราผลตอบแทนส่วนของผู้ถือหุ้น โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยเชิงพหุคูณ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า อัตรากำไรขั้นต้นไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนสภาพคล่อง และอัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อัตรากำไรสุทธิมีความสัมพันธ์กันในทิศทางตรงกันข้ามกับอัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนสภาพคล่องและอัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และอัตราผลตอบแทนต่อผู้ถือหุ้นเป็นตัวมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันกับอัตราการหมุนเวียนของสินทรัพย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับอัตราส่วนสภาพคล่องและอัตราหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

มัทนา กฤษณวงศ์พร (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรของโรงพยาบาล รวบรวมข้อมูลจากงบการเงินย้อนหลังรายปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 ถึงปี พ.ศ. 2558 รวม 10 ปี ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างรายได้ที่มีอิทธิพลสูงสุดกับความสามารถในการทำกำไรก็คือ สัดส่วนต้นทุนขายซึ่งส่งผลกระทบต่ออัตรากำไรก่อนดอกเบี้ยจ่ายและภาษีเงินได้ อัตรากำไรสุทธิ ด้านอัตราผลตอบแทนสินทรัพย์ และอัตราระแสเงินสดถ้าผู้บริหารสามารถบริหารต้นทุนขายได้ดีก็จะส่งผลให้อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไรเพิ่มขึ้น

พิมพ์ประภา ทรัพย์ธำรัตน์ (2561) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการทำกำไร และการบริหารเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทผู้ผลิตที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET) โดยรวบรวมข้อมูลงบการเงินย้อนหลัง 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2551 – 2560 จำนวน 159 บริษัทและมีการทดสอบความสัมพันธ์โดย Panel Data Methodology ในอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่าตัวแปรชี้วัดการบริหารเงินทุนหมุนเวียนทั้ง 4 ตัวแปร ซึ่งประกอบด้วยระยะเวลาสินค้าคงคลัง, ระยะเวลารับชำระหนี้จากลูกหนี้, ระยะเวลาจ่ายชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ และวงจรเงินสด ไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถ

ในการทำกำไร โดยผู้วิจัยคาดว่าบริษัทในอุตสาหกรรมนี้อาจมีปัญหากับนโยบายการดำเนินงาน รวมถึงมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่ได้นำมาทดสอบในงานวิจัยครั้งนี้ และสำหรับอุตสาหกรรมสินค้าอุปโภคบริโภค พบว่าระยะเวลาชำระหนี้จากลูกค้าและระยะเวลาจ่ายชำระหนี้แก่เจ้าหนี้มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการทำกำไร โดยเป็นไปได้ว่าบริษัทในอุตสาหกรรมนี้ใช้นโยบายสินเชื่อแบบยืดหยุ่นที่ยืดระยะเวลาชำระหนี้จากลูกค้าเพื่อเพิ่มยอดขาย

วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย

การรายงานผลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1.1.1 การแจกแจงเพศของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หญิง	200	50%
ชาย	200	50%
รวม	400	100%

จากตาราง พบว่าประชากรวัยทำงานมีทั้งเพศชายและเพศหญิงเท่าๆกัน คือ เพศชาย จำนวน 200 คน คิดเป็น ร้อยละ 50 และเพศหญิง 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50

1.1.2 การแจกแจงอายุของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0
20-30	229	57.25%
31-40	74	18.5%
41-50	24	6%
51-60	61	15.25%
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	12	3%
รวม	400	100%

จากตาราง พบว่า อายุของประชากรวัยทำงาน มากที่สุดคือ ช่วงอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 229คน คิดเป็นร้อยละ 57.25 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 ช่วงอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 และช่วงอายุ 60 ปีขึ้นไป 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3 ตามลำดับ ส่วนช่วงอายุต่ำกว่า 20 ปี จะไม่พบเลยเพราะประชากรวัยทำงานส่วนใหญ่จะอายุเกิน 20 ปีแล้ว

1.1.3 การแจกแจงระดับการศึกษาของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	4.5%
ปริญญาตรี	374	93.5%
สูงกว่าปริญญาตรี	8	2%
รวม	400	100%

จากตาราง พบว่าระดับการศึกษาของประชากรวัยทำงาน มากที่สุดคือ ปริญญาตรี จำนวน 374 คน คิดเป็นร้อยละ 93.5 รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

1.1.4 การแจกแจงสถานภาพของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สมรส	34	8.5%
โสด	364	91%
หย่าร้าง	2	0.5%
รวม	400	100%

จากตาราง พบว่าสถานภาพของประชากรวัยทำงาน มากที่สุดคือ โสด จำนวน 364 คน คิดเป็นร้อยละ 91 รองลงมาคือ สมรส จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และ หย่าร้าง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

1.1.5 การแจกแจงรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000	14	3.5%
10,000 – 20,000	74	18.5%
20,001 – 30,000	268	67%
30,001 ขึ้นไป	44	11%
รวม	400	100%

จากตาราง พบว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือนของประชากรวัยทำงาน มากที่สุดคือ 20,001 – 30,000 จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67 รองลงมาคือ 10,000 – 20,000 จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 30,001 ขึ้นไป จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และ ต่ำกว่า 10,000 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

1.1.6 การแจกแจงอาชีพของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานบริษัทเอกชน	314	78.50%
ข้าราชการ	64	16%
ธุรกิจส่วนตัว	22	5.50%
รวม	400	100%

จากตาราง พบว่า อาชีพของประชากรวัยทำงาน มากที่สุดคือ พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 78.50 รองลงมาคือ ข้าราชการ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16 และ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

1.2 ข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1.2.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความสำคัญ
ความเข้าใจเรื่องการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	3.88	0.49	มีความสำคัญมาก
การรับรู้ข่าวสารทางการเงิน	3.63	0.45	มีความสำคัญมาก
สภาวะทางเศรษฐกิจ	3.58	0.47	มีความสำคัญมาก
ปัจจัยอื่น ๆ	3.31	0.43	มีความสำคัญปานกลาง
รวม	3.6	0.46	มีความสำคัญมาก

จากตารางพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการว่ามีอิทธิพลในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.6 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะเลือกตอบในด้านความเข้าใจเรื่องการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลมีอิทธิพลมีระดับความสำคัญมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 รองลงมาได้แก่ การรับรู้ข่าวสารทางการเงินมีอิทธิพลมีระดับความสำคัญมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 สภาวะทางเศรษฐกิจมีอิทธิพลมีระดับความสำคัญมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และ ปัจจัยอื่น ๆ อิทธิพลมีระดับความสำคัญปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 ตามลำดับ

1.2.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัด
สมุทรปราการด้านความเข้าใจในเรื่องของการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของ
ประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ความเข้าใจในเรื่องของการวางแผนทาง การเงินของประชาชนในจังหวัด สมุทรปราการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความสำคัญ
การนำหลักการการวางแผนทางการเงินไป ประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	3.99	0.6	มีความสำคัญมาก
ทราบถึงกระบวนการ การวางแผนทาง การเงิน	3.68	0.5	มีความสำคัญมาก
จัดทำแผนทางการเงิน	3.97	0.6	มีความสำคัญมาก
รวม	3.88	0.5	มีความสำคัญมาก

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านความเข้าใจในเรื่องของการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่องการนำหลักการการวางแผนทางการเงินไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์มีอิทธิพลในระดับมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 รองลงมาได้แก่ เรื่อง จัดทำแผนทางการเงิน โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 และทราบถึงกระบวนการ การวางแผนทางการเงิน โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ตามลำดับ

1.2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัด
สมุทรปราการด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเงินของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

การรับรู้ข่าวสารทางการเงิน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความสำคัญ
การโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ	3.62	0.5	มีความสำคัญมาก
บทความต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ทางการเงิน	3.52	0.4	มีความสำคัญมาก
การเข้าอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการ วางแผนทางการเงิน	3.6	0.6	มีความสำคัญมาก
รวม	3.58	0.5	มีความสำคัญมาก

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเงินในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่องการโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62รองลงมาได้แก่ เรื่อง การเข้าอบรมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางการเงิน โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.6และบทความต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนทางการเงิน โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 ตามลำดับ

1.2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านสถานะทางเศรษฐกิจของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

สถานะทางเศรษฐกิจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความสำคัญ
อัตราเงินเฟ้อ	3.59	0.4	มีความสำคัญมาก
อัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด	3.57	0.4	มีความสำคัญมาก
ภาวะเศรษฐกิจโลก (วิกฤตต่างๆ)	3.73	0.7	มีความสำคัญมาก
รวม	3.63	0.5	มีความสำคัญมาก

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านสถานะทางเศรษฐกิจในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่องภาวะเศรษฐกิจโลก (วิกฤตต่างๆ) โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รองลงมาได้แก่ อัตราเงินเฟ้อ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 และอัตราดอกเบี้ยในท้องตลาด โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ

1.2.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านปัจจัยอื่นๆของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ปัจจัยอื่นๆ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความสำคัญ
สถานการณ์ทางการเมืองภายในประเทศ	3.13	0.3	มีความสำคัญปานกลาง
วิถีในการดำเนินชีวิต	3.27	0.4	มีความสำคัญปานกลาง
สิทธิประโยชน์ทางภาษี	3.53	0.5	มีความสำคัญมาก
รวม	3.31	0.4	มีความสำคัญปานกลาง

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการด้านปัจจัยอื่นๆในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.43 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในเรื่องสิทธิประโยชน์ทางภาษี โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 รองลงมาได้แก่ วิถีในการดำเนินชีวิต โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และสถานการณ์ทางการเมืองภายในประเทศ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13ตามลำดับ

1.3 ข้อมูลการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ โดยการวิเคราะห์จากการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

1.3.1 การแจกแจงความถี่ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล

ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วางแผนด้วยตนเอง	376	94

วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ	5	1.25
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ	19	4.75
รวม	400	100

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้การวางแผนด้วยตนเองเป็นช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 94 รองลงมาได้แก่ วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และวางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ตามลำดับ

1.3.2 การแจกแจงความถี่วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและหลังเกษียณ	128	32
เพื่อควบคุมสถานะทางการเงิน และป้องกันไม่ให้มีภาระหนี้สินที่มากเกินไป	139	34.75
เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือมรสุมชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	107	26.75
เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี	26	6.5
รวม	400	100

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมสถานะทางการเงิน และป้องกันไม่ให้มีภาระหนี้สินที่มากเกินไปเป็นวัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 รองลงมาได้แก่ เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและหลังเกษียณ จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 32 เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือมรสุมชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 และเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

1.3.3 การแจกแจงความถี่กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล

กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี)	93	23.25
ระยะกลาง (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี)	184	46
ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี)	123	30.75
รวม	400	100

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีกรอบระยะเวลา (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี) เป็นกรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาได้แก่ ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี) จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75 และระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี) จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 ตามลำดับ

1.3.4 การแจกแจงความถี่รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล

รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เน้นความมั่นคงทางการเงิน	229	57.25
เน้นที่การสร้างความมั่งคั่งหรืออิสรภาพทางการเงิน	171	42.75
รวม	400	100

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เน้นความมั่นคงทางการเงิน เป็นรูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.25 รองลงมาได้แก่ เน้นที่การสร้างความมั่งคั่งหรืออิสรภาพทางการเงิน จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.75 ตามลำดับ

1.3.5 การแจกแจงความถี่บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตนเอง	235	58.75
คนในครอบครัว	155	38.75
เพื่อน	2	0.5
ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา	8	2
รวม	400	100

จากตารางพบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล คือ ตนเอง จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.75 รองลงมาได้แก่ คนในครอบครัว จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษาจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 และ เพื่อน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ

2. การรายงานผลด้วยสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์สมมติฐาน ทั้ง 2 ข้อ โดยมีการใช้สถิติดังนี้

2.1 สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายรับ รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ สถิติที่ใช้คือ ไค-สแควร์ (Chi-square) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.1.1. การทดสอบสมมติฐานระหว่างเพศกับช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
วางแผนด้วยตนเอง	190	186	376
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ	2	3	5
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ	8	11	19
รวม	200	200	400

สถิติ (X^2) = 0.72

2.1.2. การทดสอบสมมติฐานระหว่างเพศกับวัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและหลังเกษียณ	73	55	128
เพื่อควบคุมสถานะทางการเงิน และป้องกันไม่ให้มีภาระหนี้สินที่มากเกินไป	71	68	139
เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือมรสุมชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	49	58	107
เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี	7	19	26
รวม	200	200	400

สถิติ (X^2) = 8.89

2.1.3. การทดสอบสมมติฐานระหว่างเพศกับกรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี)	46	47	93
ระยะกลาง (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี)	95	89	184
ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี)	59	64	123
รวม	200	200	400

สถิติ (X^2) = 0.41

2.1.4. การทดสอบสมมติฐานระหว่างเพศกับรูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
เน้นความมั่นคงทางการเงิน	125	104	229
เน้นที่การสร้างความมั่งคั่งหรืออิสรภาพทางการเงิน	75	96	171
รวม	200	200	400

สถิติ (X^2) = 4.50

2.1.5. การทดสอบสมมติฐานระหว่างเพศกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ตนเอง	121	114	235
คนในครอบครัว	73	82	155
เพื่อน	1	1	2
ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา	5	3	8
รวม	200	200	400

สถิติ (X^2) = 1.23

2.1.6. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอายุกับช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล	อายุ						รวม
	ต่ำกว่า 20	21-30	31-40	41-50	51-60	60 ปีขึ้นไป	
วางแผนด้วยตนเอง	0	219	72	19	56	10	376
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ	0	1	0	1	1	2	5
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ	0	9	2	4	4	0	19
รวม	0	229	74	24	61	12	400

สถิติ (X^2) = 36.69

2.1.7. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอายุกับวัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	อายุ						รวม
	ต่ำกว่า 20	21-30	31-40	41-50	51-60	60 ปีขึ้นไป	
เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและหลังเกษียณ	0	18	43	17	45	5	128
เพื่อควบคุมสถานะทางการเงินและป้องกันไม่ให้เกิดภาระหนี้สินที่มากเกินไป	0	119	12	3	2	3	139
เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือ มรสุมชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	0	71	17	3	13	3	107
เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี	0	21	2	1	1	1	26
รวม	0	229	74	24	61	12	400

สถิติ (X^2) = 161.45

2.1.8. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอายุกับกรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	อายุ						รวม
	ต่ำกว่า 20	21-30	31-40	41-50	51-60	60 ปีขึ้นไป	
ระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี)	0	47	37	3	2	4	93
ระยะกลาง (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี)	0	95	25	2	56	6	184
ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี)	0	87	12	19	3	2	123
รวม	0	229	74	24	61	12	400

สถิติ (X^2) = 115.66

2.1.9. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอายุกับรูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	อายุ						รวม
	ต่ำกว่า 20	21-30	31-40	41-50	51-60	60 ปีขึ้นไป	
เน้นความมั่นคงทางการเงิน	0	178	35	12	4	0	229

เน้นที่การสร้างความมั่นคงหรือ อิสรภาพทางการเงิน	0	51	39	12	57	12	171
รวม	0	229	74	24	61	12	400
สถิติ (X^2) = 122.87							

2.1.10. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอายุกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	อายุ						รวม
	ต่ำกว่า 20	21-30	31-40	41-50	51-60	60 ปีขึ้นไป	
ตนเอง	0	99	69	20	47	0	235
คนในครอบครัว	0	130	4	3	12	6	155
เพื่อน	0	0	0	0	1	1	2
ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา	0	0	1	1	1	5	8
รวม	0	229	74	24	61	12	400
สถิติ (X^2) = 205.87							

2.1.11. การทดสอบสมมติฐานระหว่างสถานภาพกับช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล	สถานภาพ			รวม
	สมรส	โสด	หย่าร้าง	
วางแผนด้วยตนเอง	19	357	0	376
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ	1	3	1	5
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ	14	4	1	19
รวม	34	364	2	400
สถิติ (X^2) = 160.92				

2.1.12. การทดสอบสมมติฐานระหว่างสถานภาพกับวัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	สถานภาพ			รวม
	สมรส	โสด	หย่าร้าง	
เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและหลังเกษียณ	10	118	0	128
เพื่อควบคุมสถานะทางการเงิน และป้องกันไม่ให้เกิดภาระหนี้สินที่มากเกินไป	11	127	1	139

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	สถานภาพ			รวม
	สมรส	โสด	หย่าร้าง	
เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือมรสุมชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	10	96	1	107
เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี	3	23	0	26
รวม	34	364	2	400

สถิติ (X^2) = 1.87

2.1.13. การทดสอบสมมติฐานระหว่างสถานภาพกับกรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	สถานภาพ			รวม
	สมรส	โสด	หย่าร้าง	
ระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี)	3	90	0	93
ระยะกลาง (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี)	29	153	2	184
ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี)	2	121	0	123
รวม	34	364	2	400

สถิติ (X^2) = 25.96

2.1.14. การทดสอบสมมติฐานระหว่างสถานภาพกับรูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	สถานภาพ			รวม
	สมรส	โสด	หย่าร้าง	
เน้นความมั่นคงทางการเงิน	22	205	2	229
เน้นที่การสร้างความมั่งคั่งหรืออิสรภาพทางการเงิน	12	159	0	171
รวม	34	364	2	400

สถิติ (X^2) = 2.39

2.1.15. การทดสอบสมมติฐานระหว่างสถานภาพกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	สถานภาพ			รวม
	สมรส	โสด	หย่าร้าง	
ตนเอง	3	230	2	235
คนในครอบครัว	23	132	0	155
เพื่อน	2	0	0	2
ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา	6	2	0	8

รวม	34	364	2	400
สถิติ (X^2) = 91.93				

2.1.16. การทดสอบสมมติฐานระหว่างระดับการศึกษากับช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
วางแผนด้วยตนเอง	15	355	6	376
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ	1	4	0	5
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ	2	15	2	19
รวม	18	374	8	400
สถิติ (X^2) = 12.3				

2.1.17. การทดสอบสมมติฐานระหว่างระดับการศึกษากับวัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและหลังเกษียณ	0	125	3	128
เพื่อควบคุมสถานะทางการเงิน และป้องกันไม่ให้เกิดหนี้สินที่มากเกินไป	0	136	3	139
เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือมรสุมชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	1	105	1	107
เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี	17	8	1	26
รวม	18	374	8	400
สถิติ (X^2) = 242.06				

2.1.18. การทดสอบสมมติฐานระหว่างระดับการศึกษากับกรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

	ระดับการศึกษา	รวม
--	---------------	-----

กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผน ทางการเงินส่วนบุคคล	ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
ระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี)	11	77	5	93
ระยะกลาง (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ ไม่เกิน 5 ปี)	1	182	1	184
ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี)	6	115	2	123
รวม	18	374	8	400
สถิติ (X^2) = 26.59				

2.1.19. การทดสอบสมมติฐานระหว่างระดับการศึกษากับรูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
เน้นความมั่นคงทางการเงิน	5	223	1	229
เน้นที่การสร้างความมั่งคั่งหรืออิสรภาพ ทางการเงิน	13	151	7	171
รวม	18	374	8	400
สถิติ (X^2) = 13.8				

2.1.20. การทดสอบสมมติฐานระหว่างระดับการศึกษากับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทาง การเงินส่วนบุคคล	ระดับการศึกษา			รวม
	ต่ำกว่าปริญญา ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
ตนเอง	4	227	4	235
คนในครอบครัว	12	143	0	155
เพื่อน	2	0	0	2
ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา	0	4	4	8
รวม	18	374	8	400
สถิติ (X^2) = 147.76				

2.1.21. การทดสอบสมมติฐานระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคล	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				รวม
	ต่ำกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,000 ขึ้นไป	
วางแผนด้วยตนเอง	12	71	256	37	376
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ	0	1	1	3	5
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ	2	2	11	4	19
รวม	14	74	268	44	400

สถิติ (X^2) = 18.71

2.1.22. การทดสอบสมมติฐานระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับวัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				รวม
	ต่ำกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,000 ขึ้นไป	
เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและหลังเกษียณ	2	14	109	3	128
เพื่อควบคุมสถานะทางการเงินและป้องกันไม่ให้เกิดหนี้สินที่มากเกินไป	4	12	118	5	139
เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือมรสุมชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	6	33	34	34	107
เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิประโยชน์ทางภาษี	2	15	7	2	26
รวม	14	74	268	44	400

สถิติ (X^2) = 142.73

2.1.23. การทดสอบสมมติฐานระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับกรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	รวม
--	----------------------	-----

กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	ต่ำกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,000 ขึ้นไป	
ระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี)	7	4	71	11	93
ระยะกลาง (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี)	3	14	152	15	184
ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี)	4	56	45	18	123
รวม	14	74	268	44	400
สถิติ (X^2) = 252.04					

2.1.24. การทดสอบสมมติฐานระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับรูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				รวม
	ต่ำกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,000 ขึ้นไป	
เน้นความมั่นคงทางการเงิน	12	52	153	12	229
เน้นที่การสร้างความมั่งคั่งหรืออิสรภาพทางการเงิน	2	22	115	32	171
รวม	14	74	268	44	400
สถิติ (X^2) = 25.92					

2.1.25. การทดสอบสมมติฐานระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				รวม
	ต่ำกว่า 10,000	10,001-20,000	20,001-30,000	30,000 ขึ้นไป	
ตนเอง	9	5	189	32	235
คนในครอบครัว	2	68	77	8	155
เพื่อน	1	1	0	0	2
ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา	2	0	2	4	8
รวม	14	74	268	44	400
สถิติ (X^2) = 149.95					

2.1.26. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอาชีพกับช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ช่องทางในการจัดทำแผนทางการเงิน ส่วนบุคคล	อาชีพ			รวม
	พนักงาน บริษัทเอกชน	ข้าราชการ	ธุรกิจส่วนตัว	
วางแผนด้วยตนเอง	295	61	20	376
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ ปรึกษาทางการเงินโดยเฉพาะ	3	1	1	5
วางแผนผ่านบริษัทที่ให้บริการด้านที่ ปรึกษาทางการเงินขององค์กรต่างๆ	16	2	1	19
รวม	314	64	22	400
สถิติ (X^2) = 2.65				

2.1.27. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอาชีพกับวัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล
ที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

วัตถุประสงค์ในการวางแผนทางการเงิน ส่วนบุคคล	อาชีพ			รวม
	พนักงาน บริษัทเอกชน	ข้าราชการ	ธุรกิจส่วนตัว	
เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นทั้งก่อนและ หลังเกษียณ	111	9	8	128
เพื่อควบคุมสถานะทางการเงิน และ ป้องกันไม่ให้เกิดภาระหนี้สินที่มากเกินไป	81	49	9	139
เพื่อป้องกันเหตุการณ์ต่างๆ หรือมรสุม ชีวิตที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต	99	4	4	107
เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่าง หนึ่ง เช่น เพื่อการศึกษา เพื่อสิทธิ ประโยชน์ทางภาษี	23	2	1	26
รวม	314	64	22	400
สถิติ (X^2) = 158.48				

2.1.28. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอาชีพกับกรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผนทาง
การเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

กรอบระยะเวลาที่กำหนดในการวางแผน ทางการเงินส่วนบุคคล	อาชีพ			รวม
	พนักงาน บริษัทเอกชน	ข้าราชการ	ธุรกิจส่วนตัว	
ระยะสั้น (ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี)	74	4	15	93
ระยะกลาง (ระยะเวลามากกว่า 1 ปี แต่ ไม่เกิน 5 ปี)	121	57	6	184
ระยะยาว (ระยะเวลามากกว่า 5 ปี)	119	3	1	123

รวม	314	64	22	400
สถิติ (X^2) = 82.62				

2.1.29. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอาชีพกับรูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

รูปแบบในการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	อาชีพ			รวม
	พนักงานบริษัทเอกชน	ข้าราชการ	ธุรกิจส่วนตัว	
เน้นความมั่นคงทางการเงิน	166	46	17	229
เน้นที่การสร้างความมั่งคั่งหรืออิสรภาพทางการเงิน	148	18	5	171
รวม	314	64	22	400
สถิติ (X^2) = 11.66				

2.1.30. การทดสอบสมมติฐานระหว่างอาชีพกับบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล	อาชีพ			รวม
	พนักงานบริษัทเอกชน	ข้าราชการ	ธุรกิจส่วนตัว	
ตนเอง	165	54	16	235
คนในครอบครัว	143	9	3	155
เพื่อน	0	0	2	2
ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำปรึกษา	6	1	1	8
รวม	314	64	22	400
สถิติ (X^2) = 62.48				

การอภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลจะเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจะอธิบายตามสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายรับ รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ

ผลการวิเคราะห์พบว่าประชากรวัยทำงานได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ที่ต่างกัน มีผลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ยกเว้น เพศ

สถานภาพ อาชีพ และประสบการณ์การลงทุน ไม่มีมีผลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชน ในจังหวัดสมุทรปราการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

1.อายุ (Age) เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในเรื่องของ ความคิด และ พฤติกรรมคนที่อายุน้อยมักจะมีความคิดเสรีนิยม จะยึดถืออุดมการณ์และมองโลกในแง่ดีมากกว่าคนที่อายุมาก ในขณะที่คนอายุมากมักจะมีความคิดที่อนุรักษ์นิยม ยึดถือการปฏิบัติระมัดระวังมองโลกในแง่ร้ายกว่าคนที่อายุน้อย เนื่องมาจากผ่านประสบการณ์ชีวิตที่แตกต่างกัน ลักษณะการใช้สื่อมวลชนก็จะต่างกันคนที่อายุมากมักจะใช้สื่อเพื่อแสวงหาข่าวสารหนัก ๆ มากกว่าความบันเทิง

2.การศึกษา (Education) เป็นปัจจัยที่ทำให้คนมีความคิดค่านิยม ทศนคติ และ พฤติกรรมที่แตกต่างกัน คนที่มีการศึกษาสูงจะได้เปรียบอย่างมากในการเป็นผู้รับสารที่ดี เพราะเป็นผู้ที่มีความกว้างขวาง และเข้าใจสารได้ดี แต่จะเป็นคนที่ไม่เชื่ออะไรง่าย ๆ ถ้าไม่มีหลักฐานหรือเหตุผลเพียงพอในขณะที่คนมีการศึกษต่ำมักจะใช้สื่อประเภทวิทยุ โทรทัศน์และภาพยนตร์ หากผู้มีการศึกษาสูงมีเวลาว่างพอก็จะใช้สื่อสิ่งพิมพ์วิทยุโทรทัศน์และภาพยนตร์ หากมีเวลาจำกัดก็มักจะแสวงหาข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าประเภทอื่น

สมมติฐานข้อที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เช่น เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายรับ รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการผลการวิเคราะห์พบว่าประชากรวัยทำงานที่มีการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนทางการเงินที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ดังนั้นต้องการให้ข้อมูลและสร้างความเข้าใจสาระสำคัญรวมถึงประโยชน์ของการวางแผนทางการเงินจึงจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากมีผลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล ยกเว้น ภาวะทางเศรษฐกิจและปัจจัยอื่นๆ ไม่มีผลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

1. การนำผลการวิจัยไปใช้

1.1) การรับรู้ข่าวสาร มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ดังนั้นการประชาสัมพันธ์ โฆษณา และการจัดการให้ผู้ใช้บริการคำแนะนำหรือให้คำปรึกษาให้ความรู้เรื่องการวางแผนทางการเงินนั้นจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อจะทำให้ผู้ที่ต้องการที่ทราบถึงการวางแผนทางการเงินทราบข้อมูลดังกล่าวและทางองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงข้อมูลเพื่อวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการได้ทำข้อมูลไปวิเคราะห์และพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเงินเพื่อให้ตรงกับความต้องการต่อไป

2. การเสนอแนะหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือสืบเนื่องในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนในระดับภูมิภาค เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่มากขึ้นและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาแนวทางการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลต่อไป

2.2) ควรอธิบายเกี่ยวกับงานวิจัยให้กับผู้ทำแบบสอบถาม บางท่านอาจจะยังไม่เข้าใจในตัวแบบสอบถามทั้งหมดเลยทำให้ข้อมูลอาจจะไม่ถูกต้องทั้งหมด

2.3) ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้มากกว่านี้ เพื่อข้อมูลที่ถูกต้อง และครอบคลุมที่สุด แต่ด้วยเนื่องจากระยะเวลาทำค่อนข้างน้อยจึงเก็บตัวอย่างแบบสอบถามเพียง 400 ราย ดังนั้นข้อมูลจะยังกระจายไม่เพียงพอ

เอกสารอ้างอิง

- กนกพล สมวรรณ. (2560). พฤติกรรมการออมของพนักงานบริษัทเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 10(1),1-9.
- กิตติพร สิทธิพันธุ์. (2553). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวางแผนทางการเงินส่วนบุคคลของประชาชนใน กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- จุฑาธิบดิ์ ฤกษ์สันหัต. (2558). เปรียบเทียบพฤติกรรมการออมของพนักงานบริษัทเอกชนและข้าราชการในเขตกรุงเทพมหานคร. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- ญาณิสรา เหมือนพะยะ และพิทักษ์ ศิริวงศ์. (2557). การให้ความหมาย รูปแบบและกระบวนการออมของ นักศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาการประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ศิลปากร. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, 7(2), 10-18.
- ทิฆัมพร โคตรทัศน์. (2553). ความสัมพันธ์ ระหว่างประสิทธิภาพการวางแผนทางการเงินกับ ความสำเร็จในการดำเนินงานของธุรกิจยานยนต์อุปกรณ์ ขนส่งและการบ รุงรักษาที่ได้รับการ รับรอง ISO 9000 ในประเทศไทย. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นริศรา พลอยเพชร. (2558). การประยุกต์ใช้หลักพุทธธรรมเพื่อเป็ นแนวทางการป้องกันและแก้ไข พฤติกรรมการใช้จ่ายฟุ่มเฟือยของเด็กและเยาวชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดนครสวรรค์. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- วิวรรณ ธาราธิรัฐโชติ. (2552). MONEY PRO แผนการเงิน แผนชีวิต. กรุงเทพฯ: กรุงเทพธุรกิจBizbook.
- ศิรินุช อินละคร. (2548). การเงินบุคคล. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุขใจ น้ำผุด. (2545). กลยุทธ์การบริหารการเงินบุคคล (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2538). วิธีการทางสถิติส าหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ สุวีริยาสาส์น.
- พูนทรัพย์ รามัญ. (2526).การบริหารการเงินบุคคล.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.